

Wrocław dn. 14 listopad 2003r

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Gospodarki, Pracy
i Polityki Społecznej**

**Pan
Krzysztof Pater**

**Stanowisko Federacji Związków Zawodowych Górnictwa Węgla
Brunatnego dotyczące projektu ustawy o świadczeniach przedemerytalnych
oraz zmianie niektórych ustaw, o emeryturach i rentach z Funduszu
Ubezpieczeń Społecznych w odniesieniu do Raportu Ministerstwa
Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z października 2003r p.t.
„Racjonalizacja Wydatków Społecznych”.**

Propozycja likwidacji wcześniejszych emerytur za pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze i zastąpienie emeryturami pomostowymi w wersji przedstawionej w /w dokumencie jest nie do przyjęcia. Założenie aby część kosztów emerytur pomostowych była ponoszona przez pracodawców i pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach i że koszt składki powinien stanowić element motywujący do inwestycji w odpowiednie środki profilaktyki medycznej lub organizacyjnej, za pomocą których można poprawić warunki pracy, a także docelowo ograniczenie długości pracy, jest naszym zdaniem błędne. Najbardziej prawdopodobna jest wersja, że pracodawcy chcą uniknąć kosztów, po prostu dołożą starań aby tych stanowisk nie było, bez inwestowania w odpowiednie środki profilaktyki medycznej lub organizacyjnej. Autorzy projektu dają pozycję dominującą dla pracodawców, to pracodawcy zlecają i pokrywają koszty badań stwierdzających czy takie warunki występują. Pracodawcy swoimi decyzjami będą mieli wpływ na możliwość nie dopuszczenia do spełnienia minimalnego okresu, który uprawnia pracownika do skorzystania z emerytury pomostowej, na krótko przed jego osiągnięciem. Pracodawcy mają też największy atut, duże bezrobocie, stają się więc stroną uprzywilejowaną w tym projekcie. MGP i PS proponuje, by ustawa określiła maksymalny okres pobierania emerytury pomostowej w zależności od stanowisk pracy i minimalny staż pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze uprawniający do uzyskania emerytury pomostowej. Dlaczego nic nie mówi się o podstawowej sprawie t.j. określeniu minimalnej wysokości emerytury pomostowej. Założenie, że mogą one stanowić określony odsetek średniego wynagrodzenia, osiągniętego przez osobę ubezpieczoną w trakcie pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, jest nie do przyjęcia.

Federacja uważa, że przedstawiony projekt „Racjonalizacji wydatków Społecznych” to próba osiągnięcia za wszelką cenę bezpośrednich korzyści fiskalnych, poprzez drastyczne zmniejszanie wydatków na emerytury, zasiłki i świadczenia przedemerytalne. Może to cena jaką muszą zapłacić ludzie pracy za dziurę budżetową i obniżenie podatku dla firm z 27 % na 19 %. Pracownicy podejmujący prace w szczególnych warunkach wiele lat temu, wkalkulowali zwiększony trud i ryzyko na tych stanowiskach, w zamian za możliwość wcześniejszej emerytury.

Nowe zasady emerytalne powinny dotyczyć ludzi nowo przyjętych do pracy, którzy na początku pracy zawodowej mogą samodzielnie i z pełną świadomością dokonać wyboru zgadzając się lub nie na nowe zasady.

Domagamy się wprowadzenia opcji zerowej, jest ona najbardziej sprawiedliwym rozwiązaniem problemu wcześniejszych emerytur za pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze.

FEDERACJA
Związków Zawodowych
Górnictwa Węgla Brunatnego
WICEPRZEWODNICZĄCY
Henryk Wielec (1)